

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ОЦЕНКИ
И КОНСАЛТИНГА**



**О Т Ч Е Т
№ 15-Ам-16**

**об оценке объекта оценки:
автотранспортного средства
ЗИЛ АЦ-40 (431412)**

ЗАКАЗЧИК: ООО «ПО«Иркутскэнерго»

ИСПОЛНИТЕЛЬ: ООО «Национальное Агентство
Оценки и Консалтинга»

ДАТА ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ: 26 октября 2016 г.

ДАТА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ: 26 октября 2016 г.

ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА: 26 октября 2016 г.

г. Иркутск
2016 год

Основные факты и выводы**Общая информация, идентифицирующая объект оценки:***Автотранспортное средство, ЗИЛ АЦ-40 (431412);*

Марка модель	ЗИЛ АЦ-40 (431412)
Гос. номер	О 226 ТМ 38
Идентификационный номер VIN	Отсутствует
Год выпуска	1992
Тип транспортного средства	Специализированные
Категория ТС	С
Мощность двигателя, л.с.	150
№ Кузова (кабина, прицеп)	Отсутствует
Цвет кузова	Красный
Паспорт ТС	38 МК 021390

Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке рыночной стоимости объекта оценки:

Результаты оценки, полученные при применении различных подходов

Наименование	Рыночная стоимость, руб.
Затратный подход	Не использовался
Сравнительный подход	131 000
Доходный подход	Не использовался
Согласованное значение рыночной стоимости, с учетом НДС, руб.	131 000

Итоговая величина стоимости объекта оценки:

Рыночная стоимость автотранспортного средства ЗИЛ АЦ-40 (431412), по состоянию на 26 октября 2016 г., составляет:

131 000 (Сто тридцать одна тысяча) рублей.

Генеральный директор
ООО «Национальное Агентство
Оценки и Консалтинга»



А.О. Зубрилов



Содержание

1. Задание на оценку	4
2. Сведения о заказчике оценки и об оценщике	5
3. Принятые при проведении оценки допущения	5
4. Ограничения и пределы применения полученного результата	6
5. Сертификация работ	6
6. Стандарты оценки для определения соответствующего вида стоимости объекта оценки, обоснование их использования при проведении оценки данного объекта оценки	7
7. Источники информации и полнота исследования	8
8. Цель оценки	8
9. Процесс оценки	8
10. Описание объекта оценки	9
11. Анализ вторичного рынка автотранспортного средства	11
12. Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования	12
13. Определение рыночной стоимости объекта оценки	13
13. 1 Определение рыночной стоимости сравнительным подходом	14
14. Обобщение результатов расчётов стоимости при использовании различных подходов к оценке	17
15. Заключение о рыночной стоимости объекта оценки	18
16. Список использованной литературы	19
Копии документов на осуществление оценочной деятельности	20
Копии документов предоставленных заказчиком	27
Предложения по продаже аналогов объекта оценки	31



1. Задание на оценку

Основание для проведения оценки:	Договор на проведение оценки № 05-Ам-16 от 19 октября 2016г.
Заказчик оценки:	ООО «ПО «Иркутскэнерго» Расчетный счет № 407 028 100 1835 000 9751 Кор. счет № 301 018 109 000 000 00 607 Наименование банка Байкальский банк Сбербанка РФ г.Иркутск Городское ОСБ № 8586, г. Иркутск БИК 042520607 Адрес: 664043, Иркутск, ул.Рябикова Дом (корпус, секция) 65 Телефон (83952) -790-076 Факс (83952) – 795-040
Собственник объекта оценки:	ООО «ПО«Иркутскэнерго»
Исполнитель:	ООО «Национальное Агентство Оценки и Консалтинга» ОГРН 1153850038011, дата присвоения ОГРН – 03.09.2015 г.; ИНН 3808191584, КПП 380801001 Адрес: 664003, г. Иркутск, переулок Пионерский, д.11 E-mail: naocons@naok.irk.ru Р/с 40702 81031 83501 04686 в Байкальском банке СБ РФ г. Иркутск ОСБ 8586/0366 г. Иркутск. К/с 30101 810900000000607, БИК 042 520 607 Полис страхования ответственности оценщика №433-233-089982/14 от 10.12.2014 г. на сумму 100 000 000 (Сто миллионов) руб. выдан ОСАО «Ингосстрах» на период с 01.01.2015 г. по 31.12.2016 г.
Объект оценки:	ЗИЛ АЦ-40 (431412)
Имущественные права на объект оценки:	Право собственности
Вид определяемой стоимости:	Рыночная стоимость
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости объекта оценки
Предполагаемое использование результатов оценки (задачи оценки):	Установление стоимостных характеристик объекта оценки для целей реализации данного имущества
Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов оценки:	Только для предполагаемого использования результатов оценки
Дата оценки (дата определения стоимости):	26 октября 2016 г.
Срок проведения оценки:	с 26 октября 2016 г. по 26 октября 2016 г.
Дата составления Отчёта:	26 октября 2016 г.



2. Сведения о заказчике оценки и об оценщике

Сведения о заказчике оценки:

ООО «ПО «Иркутскэнерго»
Расчетный счет № 407 028 100 1835 000 9751
Кор. счет № 301 018 109 000 000 00 607
Наименование банка Байкальский банк Сбербанка РФ г.Иркутск
Городское ОСБ № 8586, г. Иркутск
БИК 042520607
Адрес: 664043, Иркутск, ул.Рябикова
Дом (корпус, секция) 65
Телефон (83952) -790-076
Факс (83952) – 795-040

Сведения об оценщике, (работающем на основании трудового договора):

Бородин Артем Николаевич – оценщик.

Член саморегулируемой организации оценщиков Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Национальная коллегия специалистов-оценщиков» (свидетельство рег. №00586 от 31 января 2008г.)

Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 493532, выдан УМЦ БГУЭП 6 октября 2004 года. Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 493513, выдан УМЦ БГУЭП 21 октября 2004 года.

Свидетельство о повышении квалификации № 03-064-07, выдано Центром профессионального образования Байкальского государственного университета экономики и права 30 сентября 2007 г.

Договор (Полис) обязательного страхования ответственности Оценщика № 433-233-043323/16 на сумму 3 000 000 (Три миллиона) рублей выдан ОСАО «Ингосстрах» на период с 11 июля 2016 г. по 11 июля 2017г.

Местонахождение Оценщика соответствует почтовому адресу Исполнителя.

Стаж работы в оценочной деятельности с 2004 г.

Заключен трудовой договор с Обществом с ограниченной ответственностью «Национальное Агентство Оценки и Консалтинга»

Наименование и место нахождения саморегулируемой организации членом, которой является Оценщик: Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Национальная коллегия специалистов-оценщиков» (выписка № 0006 от 30 декабря 2007 г.). Место нахождения НП СРО «Национальная коллегия специалистов-оценщиков»: 115035, г. Москва, Софийская набережная, д.34"В", <http://www.nprko.ru>.

Организационно-правовая форма, полное наименование, ОГРН, дата присвоения ОГРН; место нахождения юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор: Общество с ограниченной ответственностью «Национальное Агентство Оценки и Консалтинга». ОГРН 1153850038011, дата выдачи 03.09.2015 г. Место нахождения - г. Иркутск, переулок Пионерский, д.11.

Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах: не привлекались.

3. Принятые при проведении оценки допущения

– Предполагается, что информация, полученная от Заказчика или сторонних специалистов, является надежной и достоверной. Оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, предоставленной другими сторонами, поэтому для всех сведений указывается источник информации.

– Предполагается, что данные о характеристиках объекта оценки, предоставленные Оценщику, являются достоверными.

– Мнение Оценщика действительно только на дату проведения оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов,



которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на стоимость объекта оценки.

4. Ограничения и пределы применения полученного результата

- Оценщиком не проводилась какая-либо экспертиза прав собственности на объект оценки.
- Оценщик не несет ответственности за не обнаружение скрытых повреждений, дефектов, которые невозможно установить при анализе информации предоставленной Заказчиком, без надлежащего визуального осмотра объекта оценки с применением инструментальных средств.
- Итоговая величина стоимости объекта оценки может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.
- Пределы применения полученных результатов оценки ограничены целями и задачами проведения настоящей оценки и границами рынка автотранспортных средств.
- Оценщик не может разглашать содержание настоящего отчета в целом или по частям, за исключением общедоступной информации и фактов, без предварительного письменного согласования с Заказчиком за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ;
- Согласно положению настоящего отчета от оценщика не требуется проведения дополнительных работ, если только не будут заключены иные соглашения;
- Отчет об определении рыночной стоимости объекта оценки представляет компетентное мнение Оценщика без каких-либо гарантий с его стороны в отношении условий последующей реализации или приобретения.

5. Сертификация работ

1. Все факты, изложенные в настоящем отчете, верны и соответствуют действительности;
2. Сделанный анализ, высказанные мнения и полученные выводы действительны исключительно в пределах оговоренных в настоящем отчете допущений и ограничительных условий и являются нашими персональными, беспристрастными, профессиональными анализом, мнениями и выводами;
3. Мы не имеем ни в настоящем, ни в будущем какого-либо интереса в объектах оцениваемой собственности, а также не имеем личной заинтересованности и предубеждения в отношении вовлеченных сторон;
4. Наше вознаграждение ни в коей мере не связано с объявлением заранее предопределенной стоимости или тенденцией в определении стоимости в пользу Заказчика или его клиента, с достижением заранее оговоренного результата или событиями, произошедшими в результате анализа, мнений или выводов, содержащихся в заключении;
5. Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии со следующими нормативными документами:
 - Федеральным Законом № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
 - Федеральным стандартом оценки № 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО № 1), утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 297.
 - Федеральным стандартом оценки № 2 «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2), утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 298.
 - Федеральным стандартом оценки № 3 «Требования к отчету об оценке» (ФСО № 3), утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 299.
 - Федеральным стандартом оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО № 10), утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. № 328.;Оценочная стоимость признается действительной на дату составления отчёта.



6. Стандарты оценки для определения соответствующего вида стоимости объекта оценки, обоснование их использования при проведении оценки данного объекта оценки

Настоящая работа выполнена в соответствии с документами, регламентирующими практику профессиональной оценки.

1. Федеральный закон от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
2. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 297;
3. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 298;
4. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 299;
5. Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденным Приказ Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. № 328.

Ниже в таблице приведен перечень использованных стандартов и обоснование их использования для определения соответствующего вида стоимости при проведении оценки объекта оценки в рамках настоящего отчета:

Краткое наименование стандарта	Полное наименование стандарта	Сведения о принятии стандарта	Обоснование для использования стандарта
ФСО-1	Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки»	Приказ МЭРТ ¹ РФ №297 от 20.05.2015г.	Стандарт обязателен к применению
ФСО-2	Федеральный стандарт оценки №2 «Цель оценки и виды стоимости»	Приказ МЭРТ РФ №298 от 20.05.2015г.	Стандарт обязателен к применению
ФСО-3	Федеральный стандарт оценки №3 «Требования к отчету об оценке»	Приказ МЭРТ РФ №299 от 20.05.2015г.	Стандарт обязателен к применению
ФСО-10	Федеральный стандарт оценки №10 «Оценка стоимости машин и оборудования»	Приказ Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. №328	Стандарт обязателен к применению

Ввиду того, что объектом оценки не является имущество, при оценке которого потребовались бы дополнительные стандарты, данная оценка проведена с применением выше указанных стандартов оценки.

При упоминании в отчете тех или иных положений стандарта такое упоминание будет сопровождаться ссылкой на Краткое наименование стандарта.

Также оценщик использовал стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные Советом (Правлением) Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Национальная коллегия специалистов-оценщиков» (далее – СРО НКСО).

Данные стандарты и правила являются обязательными к использованию (в соответствии с положениями ст.15 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ), так как оценщики являются членами СРО "НКСО".

¹ Министерство экономического развития и торговли.



7. Источники информации и полнота исследования

Поиск и сбор информации для проведения настоящей работы осуществлялся по самым разнообразным каналам с привлечением различных источников данных. Источники информации, использованные в настоящей работе, можно сгруппировать по следующим категориям:

Перечень документов, используемых для установления количественных и качественных характеристик объекта, предоставленных Заказчиком:

- Паспорт ТС 38 МК 021390.
- Акт технического состояния объекта оценки.

Перечень документов, используемых для установления количественных и качественных характеристик объекта, полученных из внешних источников и архивной базы данных оценщиков:

Поиск информации осуществлялся как при помощи средств массовой информации, так и при помощи компьютерной сети Internet.

8. Цель оценки

Цель оценки - установление стоимостных характеристик объекта оценки для целей реализации данного имущества.

Под *рыночной стоимостью* объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

(Федеральный закон от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ « Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

9. Процесс оценки

Процесс оценки – логически обоснованная и систематизированная процедура последовательного решения проблем с использованием известных подходов и методов оценки для вынесения окончательного суждения о стоимости.

Определение рыночной стоимости автотранспортных средств, связано со сбором и анализом информации в процессе оценки.

Основной задачей первого этапа в процессе оценки следует считать определение цели оценки или, в более общем виде, - идентификацию объекта оценки и соответствующих объекту имущественных прав, согласование требуемого стандарта (вида) стоимости и даты, на которую будет определена стоимость. Большое значение имеет также выявление намерений относительно использования в дальнейшем заключения о стоимости объекта и интересов различных сторон в оцениваемой собственности.

На втором этапе процесса оценки составляется план оценки с избирательным применением в каждом конкретном случае известных методов и подходов, позволяющих избегать непродуктивных затрат и формулировать требования к необходимой информации. План оценки дает возможность оценить временные и качественные затраты на подготовку заключения о стоимости объекта и сфокусировать процесс поиска и анализа уместной в каждом конкретном случае информации.

Третий этап в процессе оценки заключается в сборе и подтверждении той информации, на которой будут основаны мнения и выводы о стоимости объекта. Важность этого этапа очевидна, по-



сколько от качества и полноты собранной информации из доступных достоверных источников напрямую зависят результаты работы в целом. Особое внимание уделяется личной инспекции объекта оценки, подтверждению достоверности собранной информации, ее полезности и актуальности.

Четвертый этап в процессе оценки является основным с точки зрения методически обоснованных результатов о стоимости объекта, полученных с применением в общем случае трех подходов к оценке. Применение трех подходов к оценке, в свою очередь, опирается на выводы, полученные из анализа лучшего и наиболее эффективного использования оцениваемого объекта.

Понятие «наилучшего и наиболее эффективного использования» – разумное и возможное использование, при котором достигается максимальная стоимость собственности на дату проведения оценки. При этом должны быть учтены факторы физического, юридического, финансового и экономического характера.

Пятый этап процесса оценки заключается в согласовании результатов, полученных при применении всех уместных подходов к оценке. В условиях несовершенного рынка используемые методы дают различные результаты, хотя и опираются на данные одного и того же рынка, собранные и проанализированные с трех позиций: сравнительной, затратной и доходной. Различия обусловлены целым рядом факторов, важнейшими из которых являются неравновесный характер спроса и предложения, неадекватная информированность сторон рыночных сделок.

Окончательное заключение о стоимости основано на всей совокупности имеющейся рыночной информации и может представлять собой не только единственным образом определенное значение стоимости, но и некоторые пределы оцененной стоимости или даже более сложные аналитические зависимости.

10. Описание объекта оценки

Согласно договора №05-Ам-16 от 19 октября 2016г. объектом оценки является автотранспортное средство ЗИЛ АЦ-40 (431412).

Право собственности подтверждено техническим паспортом.

Основные характеристики объекта оценки, приведены ниже.

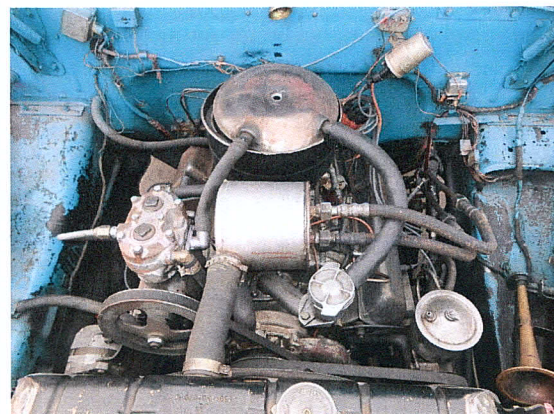
Таблица № 10.1.

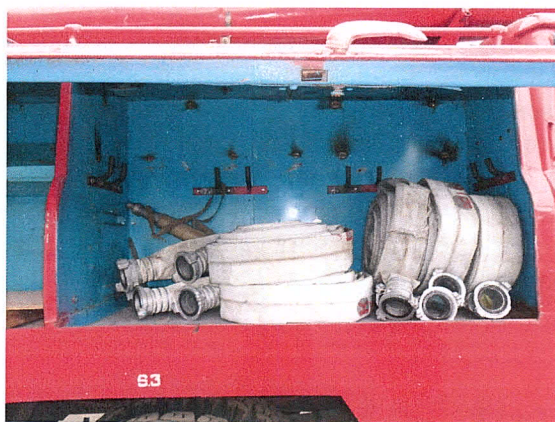
Марка модель	ЗИЛ АЦ-40 (431412)
Гос. номер	О 226 ТМ 38
Идентификационный номер VIN	Отсутствует
Год выпуска	1992
Тип транспортного средства	Специализированные
Категория ТС	С
Мощность двигателя, л.с.	150
№ Кузова (кабина, прицеп)	Отсутствует
Цвет кузова	Красный
Паспорт ТС	38 МК 021390

Физическое состояние транспортного средства с даты составления акта технического состояния на дату оценки не изменилось и оценивается как удовлетворительное - бывшее в эксплуатации транспортное средство, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких как подшипники, вкладыши и др.

Маркетинговое время (разумно долгий период экспозиции объекта): оценочное маркетинговое время для объекта, как время обоснованного выставления объекта для продажи на существующем рынке, составляет 6 месяца.







11. Анализ вторичного рынка автотранспортного средства

По прогнозам экспертов, в 2016 году на автомобильном рынке России ожидается спад объемов продаж. В равной степени это коснется не только новых автомобилей, только что сошедших с конвейера, но и поддержанных.

Неутешительные прогнозы аналитиков

С начала года на вторичном автомобильном рынке наблюдался небольшой рост. Согласно последним данным **аналитического агентства «Автостат»**, было зафиксировано до 6 миллионов перерегистраций автомобилей, что на 4 % выше результатов за прошлый год. У официальных дилеров на 30% улучшились показатели продаж поддержанных автомобилей. Та часть потенциальных покупателей, которая не успела приобрести новые автомобили, ринулась покупать поддержанные автомашины. Нестабильная экономическая ситуация, сложившаяся в стране, вынудила их потратить свои сбережения, что бы таким образом спасти деньги от обесценивания. Однако дальнейшие прогнозы аналитиков неутешительны. По их мнению в дальнейшем спрос на поддержанные автомобили в России будет продолжать падать.

Тенденции развития рынка поддержанных автомобилей в 2016 году

Искусственно вызванный стремительный рост курса рубля стал причиной ажиотажа. В связи с повышенным спросом на поддержанные автомобили рынок отреагировал закономерным повышением цен. Предполагаемое дальнейшее укрепление курса рубля не повлечет снижение цены. На данный момент увеличилась стоимость автомобилей не только импортного, но и отечественного производства.

По прогнозам экспертов авторынка, дальнейшего увеличения цен на автомобили не следует ожидать, поскольку пиковый спрос спал, и покупательская способность населения снизилась.

Ожидаемый рост продаж поддержанных автомобилей, который должен был произойти на фоне существенного подорожания новых автомашин, не произошел. Эксперт автомобильного рынка, занимающийся продажей поддержанных автомашин более 17 лет, **Вадим Вересов** неоднозначно оценивает сложившуюся ситуацию. Он полагает, что цены на бывшие в употреблении автомобили формируются под влиянием паники. На рост стоимости влияет приостановленный с начала года приток автомобилей иностранного производства из-за рубежа. Стало невыгодно при таком низком курсе



рубля ввозить в Россию автомобили. Как следствие, недостаток товара тут же отразился на увеличении его стоимости. По словам Вересова, активности населения не способствуют высокие ставки банков по автокредитам, достигшие отметки 25-30%. У людей нет желания переплачивать за покупку почти в два раза.

Генеральный директор аналитического агентства «Auto-Dealer-Спб» **Михаил Чаплыгин** уверен, что стоимость поддержанного автомобиля напрямую зависит от роста цены на продукт, только что сошедший с конвейера. Соответственно, корректировка цен новых автомобилей вызовет очередной рост цен на вторичном рынке. Он утверждает, что в дальнейшем ожидается еще больший спад продаж, который может составить 25-30%.

Положение дел до конца 2016 года

Эксперты считают, что стабилизировать ситуацию на рынке поддержанных машин может лишь улучшение экономической ситуации в стране. Прогноз вторичного рынка автомобилей на 2015 год не благоприятный. Дальнейшее пребывание экономики в кризисе будет способствовать росту цен и снижению покупательской активности. Увеличение стоимости автокредитов, осторожная политика банков по отношению к потенциальным заемщикам, низкая покупательская способность населения, связанная с неустойчивостью источников постоянного дохода, все это отразится на объемах продаж, которые могут существенно сократиться. Улучшение рынка продаж автомобилей следует ожидать только через пару лет, когда экономическая ситуация в стране улучшится.

В прошлом году правительством РФ были приложены усилия, направленные на оживление автомобильного рынка. Запущенная программа утилизации автомобилей повлияла на объемы продаж в конце прошлого года. На данный момент сложно определить, сможет ли программа в будущем компенсировать рост стоимости автомобилей отечественного производства. Подробнее: http://image-auto.ru/vse_ob_auto/353-prognoz-vtorichnogo-rynka-avtomobiley-na-2016-god.html

12. Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования

Наилучшее и наиболее эффективное использование является основополагающей предпосылкой стоимости.

Заключение о наилучшем использовании отражает мнение Оценщика в отношении наилучшего использования объекта оценки, исходя из анализа состояния рынка. Понятие "наилучшее и наиболее эффективное использование", применяемое в данном отчете, подразумевает наиболее вероятное использование имущества, являющееся физически возможным, разумно оправданным, юридически законным, осуществимым с финансовой точки зрения и в результате которого стоимость оцениваемого имущества будет максимальной.

Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования выполняется путем проверки соответствия рассматриваемых вариантов использования следующим критериям.

Юридическая допустимость: рассмотрение с точки зрения государственных и местных норм, целевого назначения объекта оценки.

Физическая осуществимость: рассмотрение физически реальных в данной местности способов использования.

Финансовая осуществимость: рассмотрение того, какое физически осуществимое и разрешенное законом использование будет давать приемлемый доход владельцу объекта оценки.

Максимальная эффективность: рассмотрение того, какое из финансово осуществимых использований будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

С точки зрения юридической допустимости, финансовой и физической осуществимости объект оценки можно использовать:

- по назначению;
- разборка на детали;
- как металлом.

Как металлолом выгодно использовать автотранспортные средства, когда они не пользуются спросом, а также не подлежат капитальному ремонту и восстановлению. Поэтому для объекта оценки этот вариант не является наилучшим наиболее эффективным использованием.

Разбор на детали имеет место, когда автомобиль не исправен или нет возможности его капитального ремонта либо он дороже, чем ремонт с учетом оставшихся деталей. При условии что разбор и реали-



зация деталей требует дополнительных затрат, а объект полностью исправен, находится в хорошем состоянии и пользуется спросом, второй вариант использования также не является наилучшим наиболее эффективным использованием.

Поэтому наилучшим наиболее эффективным использованием является использование объекта оценки по назначению – в качестве пожарной машины.

13. Определение рыночной стоимости объекта оценки

При оценке **движимого имущества** выделяют следующие подходы и основные методы:

Затратный подход:

1. Методы основанные на способах прямого определения затрат применяются для оценки специального и специализированного движимого имущества. К ним относятся:

- Поэлементный расчет затрат, который заключается в суммирование стоимостей отдельных элементов объекта оценки, затрат на приобретение, транспортировку и сборку с учетом прибыли;
- Метод анализа и индексации имеющихся калькуляций, который заключается в определении стоимости путем индексирования статей затрат, входящих в калькуляцию, по экономическим элементам, приводя их тем самым к современному уровню цен.

2. Методы, основанные на способах косвенного определения затрат, применяются для оценки стоимости универсальных (серийных) машин и оборудования, а также специализированного имущества изготовленного на базе универсального. К ним относятся:

- Метод замещения или аналого-параметрический метод, основан на принципе замещения и заключается в подборе объектов-аналогов, идентичных или аналогичных оцениваемому. Этот метод позволяет рассчитать стоимость оцениваемого имущества на основе известных стоимостей и технико-экономических характеристик сравниваемых объектов, т.е. на основании зависимостей, существующих между ценами и параметрами объектов (мощностью, производительностью, качеством и др.);
- Индексный метод;
- Метод статистического моделирования стоимости как разновидность метода замещения. По статистическим данным о ценах и параметрах нескольких однотипных объектов методом корреляционного (взаимовлияющего) анализа с использованием прикладных компьютерных программ разрабатывают модель расчетной стоимости;
- Метод удельных ценовых показателей заключается в расчете стоимости на основе удельных ценовых показателей, т.е. цены, приходящейся на единицу главного параметра (производительности, мощности и т.д.), массы или объема.

Сравнительный подход:

- Метод прямого сравнения;
- Метод аналогового сравнения продаж;
- Метод процента восстановительной стоимости.

Доходный подход:

- Метод капитализации доходов используется при условии, что:
 - будущие доходы будут равны текущим или же темпы роста будут умеренными и предсказуемыми;
 - доходы представляют собой достаточные значительные величины, т.е. объект оценки будет стабильно приносить доход.
- Метод дисконтирования денежных потоков используется при условии, что:
 - будущие денежные потоки будут существенно отличаться от текущих в связи с действием таких факторов, как ожидаемые изменения экономической и политической ситуации;
 - потоки доходов и расходов носят сезонный характер;
 - доходы представляют собой достаточные значительные величины, т.е. объект оценки будет стабильно приносить доход.



Исследование рынка оцениваемого имущества, проведенное Оценщиками, показало, что на нем представлено достаточное число предложений к продаже бывших в употреблении, аналогичных лодок.

В настоящем отчете при определении стоимости объекта оценки, был использован сравнительный подход. Оценка с использованием затратного подхода не выполнялась, так как серийно выпускаемые аналоги на дату оценки, значительно отличаются от объектов аналогов.

Доходный подход при расчёте не использовался. Применение доходного подхода требует прогноза будущих доходов. Напрямую решить эту задачу затруднительно, поскольку доход создается всеми активами предприятия, к которым наряду с объектом оценки относятся здания, сооружения, оборотные средства, нематериальные активы. Выделить долю дохода, приходящуюся на объекты оценки невозможно.

13. 1 Определение рыночной стоимости сравнительным подходом

Сравнительный подход в оценке машин, оборудования и автотранспортных средств основывается на анализе цен покупки и продажи идентичных или аналогичных объектов, сложившихся в данный момент на первичном или вторичном рынке.

При оценке машин, оборудования и автотранспортных средств сравнительный подход является основным. Поскольку представленное к оценке имущество - это изделия массового или крупносерийного производства, рынок которых достаточно хорошо развит, их оценка производится главным образом методом прямого сравнения путем подбора подходящего аналога и внесения соответствующих корректировок в стоимость оцениваемого имущества. Сравнение следует проводить по следующим характеристикам:

- срок службы транспортного средства с начала эксплуатации,
- величина пробега с начала эксплуатации (если его можно достоверно установить),
- тип кузова,
- целевое назначение транспортного средства,
- его основной функциональный параметр (для малотоннажных грузовых автомобилей это объем двигателя, грузовых - грузоподъемность, автобусов - пассажироместимость, экскаваторов - объем ковша и пр.).

Данный метод позволяет оценивать также транспортные средства, которые к моменту оценки сняты с производства, но широко обращаются на рынке.

Широкое применение данного метода обусловлено тем, что рынок машин, оборудования и автотранспортных средств достаточно хорошо развит, и в распоряжении автоэкспертов имеется большой объем ценовой информации, публикуемой различными специальными изданиями в каждом регионе (справочники цен на новые и подержанные автомобили, прайс-листы, каталоги, газеты, журналы и др.). В связи со значительными колебаниями цен следует пользоваться ценовой информацией региона, в котором эксплуатируется оцениваемое транспортное средство.

В мировой практике наиболее широко применяются следующие методы, основанные на сравнении рыночных продаж:

1. Метод прямого сравнения;
2. Метод аналогового сравнения продаж;
3. Метод процента восстановительной стоимости.

В настоящем отчете применялся метод прямого сравнения продаж, основанный на сравнении продаж объектов-аналогов сопоставимых с оцениваемым, по которым были заключены сделки в недавнем прошлом, или есть цены предложений идентичных объектов.

Принцип сопоставимости основан на установлении сходства показателей по трем уровням: функциональное сходство, конструктивное сходство и параметрическое сходство. Функциональная тождественность объектов оценки и объектов-аналогов является необходимым условием при их выборе.

Функциональное сходство, т.е. идентичность выполнения главной функции аналога по сравнению с оцениваемым объектом. Наличие у аналога добавочных функций должно снижать его стоимость, отсутствие – увеличивать.

Конструктивное сходство, т.е. сходство машин, оборудования или транспортных средств по конструктивной схеме, составу однородности элементов, компоновке.



Параметрическое сходство, т.е. сходство по значениям параметров. Анализ параметрического сходства предполагает, что 2-3 главных параметра у объектов сравнения должны совпадать. В этом случае оцениваемый объект и аналог идентичны. Если же характеристики и параметры у сравниваемых объектов отличаются, но близки по значению, то объекты называют аналогичными.

В качестве исходной информации для установления рыночной стоимости (цены) объектов-аналогов на дату оценки были использованы данные публикуемые, в основном, в компьютерной сети Internet о предложении бывших в эксплуатации автомобилей, в СМИ (газета «Из рук в руки», «Все объявления Иркутска»).

Оценщиком была проанализирована информация по ценам предложений (публичных оферт) автотранспортных средств, сопоставимых по своим характеристикам с оцениваемым имуществом. Такой подход, по мнению Оценщика, оправдан с той точки зрения, что потенциальный покупатель прежде, чем принять решение о покупке автотранспортного средства анализирует текущее рыночное предложение и придет к заключению о возможной цене предлагаемого имущества, учитывая все его достоинства и недостатки относительно объектов сравнения. Таким образом, Оценщиком в процессе расчетов были использованы данные, именуемые в ГК РФ как «оферта» и «публичная оферта» (Ст. 435 и 437). Следовательно, Оценщик гипотетически (с учетом соответствующих корректировок) предполагал, что лицо, «сделавшее предложение, считает себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение»

В таблице № 13.1 приведена информация об объектах-аналогах, использованных нами для определения рыночной стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода.

Таблица № 13.1

Описание аналогов объекта оценки - ЗИЛ АЦ-40 (431412) .

Наименование	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Модель	ЗИЛ-АЦ-40 (130) 63Б	ЗИЛ-АЦ-40 (130) 63Б	ЗИЛ-АЦ-40 (130) 63Б
Год выпуска	1994	1984	1989
Цена, в руб.	180 000р.	180 000р.	150 000р.
Физическое состояние	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное
Характеристика	Двигатель бензин, 150л.с.	Двигатель бензин, 150л.с.	Двигатель бензин, 150л.с.
Источник информации	https://spec.drom.ru/kirovsk-murmanskaya/misc/pozharnaja-mashina-ac-40-v-kirovsk-murmanskoy-ob-46385347.html	https://spec.drom.ru/ioshkar-ola/misc/pozharnyj-zil-130-47689620.html	https://spec.drom.ru/petrovopavlovsk-kamchatskii/misc/prodajutsja-pozharnye-mashiny-zil-130-33041091.html

Информация об объектах аналогах была подготовлена и отобрана из Интернет сайтов и периодической печати, которые являются официальным, авторитетным и признанными на рынке автотранспортных средств. Источники информации об объектах аналогах представлены в Приложении №1 к Отчету.

После того, как выбраны аналоги и определен вид определяемой стоимости, далее вносятся поправки или корректировки, учитывающие различия между оцениваемым объектом и аналогами. Это позволяет определить цену продажи каждого аналога, как если бы он обладал теми же основными характеристиками, что и оцениваемый объект.

При расчете могут использоваться следующие корректировки:

- параметрический коэффициент k_i (корректировка по техническим параметрам)

$$K_i = \left(\frac{N_i}{N_{Ai}} \right)^n \quad (2);$$

где:

N_i и N_{Ai} – значения i -го параметра у оцениваемого объекта и аналога (мощность двигателя в л.с, объем двигателя в см³, производительность и т.п.);

n – коэффициент торможения. Если технические параметры отличаются не более чем на 20%, то $n=1$.

- коммерческая поправка на уторговывание;



- стоимость дополнительного устройства;
- поправка по фактическому (физическому) состоянию.

Скорректированная цена дает оценщику возможность сделать заключение о том, что наиболее вероятная цена продажи объектов аналогов отражает рыночную стоимость объекта оценки.

В качестве сравниваемых объектов-аналогов взяты автомобили тех же марок, что и оцениваемый объект, поэтому корректировка по техническим параметрам (параметрический коэффициент) не использовалась. За исключением объектов аналогов, чей объём двигателя отличен от объёма двигателя объектов оценки, соответственно.

В результате сложившихся условий на рынке бывших в эксплуатации автомобилей отличие цен реальных сделок от стоимостей, первоначально затребованных продавцом, составляет от 0-10%, поэтому коммерческая поправка на уторговывание принята равной 0,90.

Все данные по предложениям (продажам) приведены на дату оценки, следовательно, коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки не учитываем.

Поправка по фактическому состоянию и пробегу производилась исходя из расчетных значений физического износа объекта оценки и объектов-аналогов (на основании данных продавца).

В настоящем отчете физический износ автомобиля был определен методом экспертизы состояния с помощью шкалы экспертных оценок, представленной в таблице № 13.2, а также по формуле:

$$\eta_{\text{физ}} = \sum_{i=1}^n \beta_i \eta_{\text{физ}.i} \quad (3);$$

где:

$i = 1 \dots n$ – количество параметров износа оборудования,

$\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$ – коэффициенты доверия, причём $\beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_n = 1$, $\eta_{\text{физ}.i}$ – оценка состояния механизмов, приспособлений и др.

Таблица № 13.2

Шкала определения величины физического износа
при обследовании физического состояния машин и оборудования

Оценка состояния	Характеристика физического состояния	Износ, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	0
		5
Очень хорошее	Практически новое оборудование, бывшее в недолгой эксплуатации не требующее ремонта или замены каких-либо частей	10
		15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	20
		25
		30
		35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудования, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких как подшипники, вкладыши и др.	40
		45
		50
		55
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудования в состоянии пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких как двигатель и других ответственных узлов.	60
		65
		70
		75
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов	80
		85
		90
Негодное к применению	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	95
		97
		100

В общем виде рыночная стоимость объекта при этом рассчитывается по формуле:

$$C_{\text{об.оц.}} = \frac{\sum_{i=1}^n C_{\text{об.ан.}} \times K_{\text{к.из.}}}{n} \quad (4);$$

где:



$C_{об.оц.}$ - стоимость объекта оценки;

$C_{об.ан.}$ - стоимость i-го объекта аналога;

n - количество объектов аналогов;

$K_{к.из.}$ - коэффициент корректировки по физическому износу, i-го объекта аналога;

$$K_{к.из.} = \frac{1 - I_{ф.об.оц.}}{1 - I_{ф.об.ан.}} \quad (5);$$

где:

$I_{ф.об.оц.}$ - износ физический объекта оценки;

$I_{ф.об.ан.}$ - износ физический объекта аналога.

Допущение: элементы сравнения, не приведенные при расчетах рыночной стоимости сравнительным подходом, не являются существенными и не оказывают однозначного влияния, которое можно определить количественно, на итоговую величину рыночной стоимости

В связи с тем что:

1. ко всем аналогам внесено равное количество корректировок,
2. величины скорректированных цен аналогов достаточно близки,

поэтому всем аналогам присвоены равные весовые коэффициенты, а согласованное значение рыночной стоимости объекта, аналогичного оцениваемому было рассчитано как среднеарифметическое скорректированных цен аналогов.

Результаты расчетов стоимости объекта оценки методом сравнительного анализа рынка продаж сведены в следующую таблицу.

Таблица № 13.3

Расчёт рыночной стоимости объекта оценки
ЗИЛ АЦ-40 (431412)

Наименование	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Модель	ЗИЛ-АЦ-40 (130) 63Б	ЗИЛ-АЦ-40 (130) 63Б	ЗИЛ-АЦ-40 (130) 63Б	ЗИЛ-АЦ-40 (130) 63Б
Год выпуска	1992	1994	1984	1989
Цена		180 000р.	180 000р.	150 000р.
Физический износ	60%	50%	50%	60%
Корректировка на износ		0,8000	0,8000	1,0000
Корректировка на уторговывание		0,90	0,90	0,90
Скорректированная стоимость		129 600р.	129 600р.	135 000р.
Средняя скорректированная стоимость		131 400р.		
Стоимость объекта оценки (округленно):		131 000р.		

14. Обобщение результатов расчётов стоимости при использовании различных подходов к оценке

В настоящем разделе Отчёта сводятся воедино все данные, полученные в ходе оценки, и делается окончательный вывод относительно рыночной стоимости оцениваемого имущества. Целью сведения результатов всех используемых подходов является определение преимуществ и недостатков каждого из них, и, тем самым, выработка единой стоимостной оценки.

Модель согласования результатов выражается следующей формулой:

$$C = C_1 * K_1 + C_2 * K_2 + C_3 * K_3 \quad (6);$$

где: C – итоговая величина стоимости объекта;

C_1 – результат оценки затратным подходом;

C_2 – результат оценки сравнительным подходом;

C_3 – результат оценки доходным подходом;



K_1, K_2, K_3 – соответствующие весовые коэффициенты ($K_1 + K_2 + K_3 = 1$).

При этом, как правило, не выводится среднее арифметическое из всех полученных результатов и не выбирается один из них как окончательный (однако, это допустимо в некоторых случаях оценки). Обычно по этой модели окончательная величина рыночной стоимости оценки выбирается между полученными результатами. Существуют два базовых метода взвешивания: - метод математического взвешивания; - метод субъективного взвешивания. Если в первом методе используется процентное взвешивание результатов, полученных различными способами, то второй базируется на анализе преимуществ и недостатков каждого метода, а также на анализе количества и качества данных в обосновании каждого метода.

Стоимость, определенная затратным подходом, не всегда совпадает с рыночной стоимостью объекта, т.к. рыночная стоимость в значительной степени зависит от спроса и предложения на аналогичные объекты на рынке. Затратный подход лучше всего подходит для обоснования стоимости нового объекта, целях налогообложения или для определения наилучшего и наиболее эффективного использования и стоимости вклада конкретного объекта в имущественный комплекс.

При использовании сравнительного подхода в данном отчете анализировалась информация о предложениях и продажах аналогичных объектов, также проводилось сравнение выбранных объектов с объектом оценки. Данное сравнение позволило определить рыночные корректировки по существенным факторам различия между оцениваемыми объектами и выбранными нами аналогами. Скорректированная цена позволила сделать заключение о том, что наиболее вероятная цена продажи аналогичных объектов отражает рыночную стоимость объекта оценки.

Оценка имущества осуществлялась только одним подходом сравнительным. В связи с этим результату был присвоен максимальный весовой коэффициент, равный = 1,0.

15. Заключение о рыночной стоимости объекта оценки

В конечном итоге, на основании расчетов и проведенного исследования анализа рынка объекта оценки, нами получен окончательный вывод:

Рыночная стоимость автотранспортного средства ЗИЛ АЦ-40 (431412), по состоянию на 26 октября 2016 г., составляет:

131 000 (Сто тридцать одна тысяча) рублей

Генеральный директор
ООО «Национальное Агентство
Оценки и Консалтинга»

Оценщик



А.О. Зубрилов

А.Н. Бородин



16. Список использованной литературы

1. Федеральный Закон РФ от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
2. Федеральные стандарты оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)» (утвержденный приказом Минэкономразвития РФ от 20 июля 2007г. №256), «Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)» (утвержденный приказом Минэкономразвития РФ от 20 июля 2007г. №255), «Требования к отчету об оценке (ФСО N 3)» (утвержденный приказом Минэкономразвития РФ от 20 июля 2007г. №254);
3. Антонова. В.П. Оценка машин, оборудования и транспортных средств. Учебное пособие. Под общей редакцией -М.:Институт оценки природных ресурсов, 201.-392с.;
4. Быкова В., Ковалев А. Как оценить износ оборудования// Оборудование (рынок, предложение, цены) №3, март 2000 (специальное приложение к журналу Эксперт)
5. Ковалев А.П. Оценка стоимости активной части основных фондов: Учебно-методическое пособие. – М.: Финстатинформ, 1997;
6. Ковалев А.П. Оценка машин, оборудования и транспортных средств. Академия оценки: М., 1996;
7. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования. Серия «оценочная деятельность». Учебно-практическое пособие.-М.: Дело, 1998.-240с.;
8. Попеско, А.И. Износ технологических машин и оборудования при оценке их рыночной стоимости: Учеб. Пособие./А.И. Попеско, А.В. Ступин, С.А. Чесноков. – М.: ОО «Российское общество оценщиков», 2002.-241с.:ил.
9. Рутгайзер В.В. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования
- 10.Самойлов А.Г. Износ машин и оборудования.//Вестник Ассоциации «русская оценка», 1998.-№4.-с.54-76;
- 11.Шичков, А.Н. Оценка внутренней стоимости основных фондов предприятий / А.Н. Шичков. - Вологда: ВоГТУ, 2003.-278с.



Копии документов на осуществление оценочной деятельности



Федеральная регистрационная служба

ВЫПИСКА
из единого государственного реестра
саморегулируемых организаций
оценщиков

« 19 » декабря 200 7 г.

Настоящая выписка дана по заявлению _____
Бурова Александра Олеговича
(Ф.И.О. Заявителя или полное наименование организации)

Саморегулируемая организация _____ *Некоммерческое*
партнерство «Саморегулируемая организация
«Национальная коллегия специалистов-оценщиков»
(полное наименование организации, юридический адрес)
г. Москва, Софийская набережная, дом 34 «В».

Включена в единый государственный реестр
саморегулируемых организаций оценщиков
« 19 » декабря 200 7 г. за № 0006

 **М.П.**


С.В. Васильев
(инициалы, фамилия)
(подпись)

19 декабря 2007 г.
(дата)



Открытое страховое акционерное общество


ИНГОССТРАХ
Ingosstrakh

ДОГОВОР
ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 433-233-089982/14

«10» декабря 2014г.

г. Иркутск

Следующие объекты, условия и формы страхования составляют неотъемлемую часть настоящего Договора:

- 1. СТРАХОВАТЕЛЬ:** 1.1. **Закрытое акционерное общество «Национальное Агентство Оценки и Консалтинга»**
664011, РФ, г. Иркутск, ул. Горького, 40
Телефон: (3952) 33-62-64, факс: (3952) 24-01-30 ИНН 3808061306
- 2. СТРАХОВЩИК:** 2.1. **Открытое страховое акционерное общество «ИНГОССТРАХ»**
Россия, г. Москва, ул. Пятницкая, 12 стр.2.
Филиал ОСАО «Ингосстрах» в Иркутской области (г. Иркутск)
Россия, г. Иркутск, ул. Российская, 12
- 3. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:** 3.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 04.04.2007 (далее – Правила страхования) (Лицензия ФССН С №0928 77 от 20.07.2010 г.).
Перечисленные в настоящем пункте условия (правила) страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти условия (правила), ознакомлен с ними и обязуется выполнять.
- 4. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:** 4.1. Объектом страхования являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с его риском гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков Выгодоприобретателям (Третьим лицам), включая причинение вреда имуществу, при осуществлении оценочной деятельности, за нарушение договора на проведение оценки и (или) в результате нарушения Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности;
- 5. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:** 5.1. Страховым случаем является возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные имущественным интересам Третьих лиц, включая вред, причиненный имуществу Третьих лиц, в результате непреднамеренных ошибок, упущений, допущенных Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) и которые в том числе привели к нарушению договора на проведение оценки, при осуществлении оценочной деятельности.
5.2. Страховой случай считается наступившим при соблюдении всех условий, указанных в п.4.3. Правил страхования и в настоящем Договоре.
5.3. Под непреднамеренными ошибками, упущениями по настоящему Договору понимается нарушение Страхователем требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушение федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.
5.4. Моментом наступления страхового случая по настоящему Договору признается момент предъявления к Страхователю имущественной претензии о возмещении убытков, причиненных имущественным интересам Третьих лиц. При этом под предъявлением имущественной претензии понимается как предъявление Третьим лицом Страхователю письменной претензии, требования о возмещении убытков или искового заявления, так и уведомление Страхователя о том, что непреднамеренные ошибки, упущения его (оценщиков, заключивших со Страхователем трудовой договор) привели к причинению убытков имущественным интересам Третьих лиц.
- 6. ТРЕТЬИ ЛИЦА** 6.1. Третьими лицами по настоящему Договору являются:
6.1.1. Заказчик, заключивший договор на проведение оценки со Страхователем;
6.1.2. Иные третьи лица, которым могут быть причинены убытки при осуществлении Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) оценочной деятельности.
- 7. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ):** 7.1. С «01» января 2015 года по «31» декабря 2016 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.
7.2. Настоящий Договор покрывает исключительно:
- требования (имущественные претензии) о возмещении убытков, заявленные Страхователю в течение Периода страхования;
- непреднамеренные ошибки и упущения Страхователя (оценщиками, заключившими со

Россия, 113805, ГСП, Москва, М-35, Пятницкая, 12. Тел.: (095) 232 3211, 959 4677
 Страхователь
 Факс: (095) 959 4616, 959 4405, 234 3600, 956 7777
 Телекс: 411144 INGS RU 412442 INGS RU. E-mail: ingos@ingos.msk.ru

Страховщик



ООО «Национальное Агентство Оценки и Консалтинга»

Открытое страховое акционерное общество

ИНГОССТРАХ
Ingosstrakh

	Страхователем трудовой договор), приведшие к наступлению страхового случая совершены в Период страхования.
8. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:	<p>8.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются</p> <p>8.1.1. Убытки, причиненные имущественным интересам Третьих лиц, а именно, расходы, которые Третье лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества Третьего лица (реальный ущерб), в том числе ущерб, причиненный Третьим лицам, в результате занижения стоимости объекта оценки;</p> <p>8.1.2. Необходимые и целесообразные расходы, произведенные Страхователем по уменьшению ущерба, если такие расходы были необходимы или были произведены для выполнения указаний Страховщика. Указанные расходы возмещаются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.</p> <p>8.1.3. Необходимые и целесообразные расходы, произведенные Страхователем с письменного согласия Страховщика в целях предварительного выяснения обстоятельств и причин наступления страхового случая.</p> <p>8.2. Предельный размер страховой выплаты по настоящему договору не может превышать размер страховой суммы по каждому страховому случаю, установленный по настоящему Договору.</p>
9. ИСКЛЮЧЕНИЯ:	<p>9.1. В соответствии с Разделом 5 Правил страхования.</p> <p>9.2. Также по настоящему Договору не признается страховым случаем возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные Третьим лицам вследствие осуществления Страхователем оценочной деятельности, направленной на определение кадастровой стоимости.</p>
10. СТРАХОВАЯ СУММА (ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА):	10.1. Страховая сумма (лимит ответственности Страховщика) по настоящему Договору по каждому страховому случаю устанавливается в размере 100.000.000,00 (Сто миллионов) рублей.
11. ФРАНШИЗА:	11.1. Франшиза по настоящему Договору не устанавливается.
12. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:	<p>12.1. Сумма страховой премии по устанавливается в размере 69.000,00 (Шестьдесят девять тысяч) рублей за период страхования. Сумма премии подлежит уплате согласно выставленным счетам на оплату по следующему графику:</p> <p>- За период с 01.01.2015 г. по 31.12.2015г. сумма премии составляет 34500,00 (Тридцать четыре пятьсот) рублей и подлежит уплате не позднее «20» января 2015г;</p> <p>- За период с 01.01.2016 г. по 31.12.2016 г. сумма премии составляет 34500,00 (Тридцать четыре пятьсот) рублей и подлежит уплате не позднее «31» декабря 2015г.</p> <p>«При неуплате премии (первого взноса) в срок, установленный в договоре страхования как дата уплаты премии (первого взноса), договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.</p> <p>Неуплата очередного страхового взноса в срок, установленный договором для его уплаты, признается отказом Страхователя от договора страхования. Моментом прекращения договора при этом является дата окончания оплаченного страхового периода. Страховщик освобождается от обязанности осуществлять страховую выплату в отношении случаев, произошедших с указанного момента прекращения договора страхования.</p> <p>Оплаченным страховым периодом является часть предусмотренного договором срока страхования, пропорциональная отношению оплаченной премии ко всей премии, причитающейся по договору страхования».</p>
13. ЮРИСДИКЦИЯ:	13.1. Российская Федерация.
14. ИЗМЕНЕНИЕ УСЛОВИЙ ДОГОВОРА:	14.1. Все изменения в условия настоящего Договора в период его действия могут вноситься по соглашению сторон на основании письменного заявления Страхователя путем оформления дополнений к Договору, которые после их подписания становятся неотъемлемой частью Договора.
15. УВЕДОМЛЕНИЯ:	15.1. Все уведомления и сообщения, направляемые в соответствии с настоящим Договором или в связи с ним, должны быть в письменной форме и будут считаться переданными надлежащим образом, если они переданы любым из следующих способов: факсом, заказным письмом или доставлены лично и вручены под расписку уполномоченным представителям сторон настоящего Договора. Все соответствующие координаты указаны в реквизитах стгоров.
СТРАХОВАТЕЛЬ: ЗАО «Национальное Агентство Оценки и Консалтинга»	СТРАХОВЩИК: ОСАО «Ингосстрах»
От Страхователя: _____ МП Зубрилов Александр Олегович Генеральный директор на основании Устава	От Страховщика: _____ МП Тимошенко Светлана Анатольевна Начальник отдела страхования ответственности филиала ОСАО «Ингосстрах» в г. Иркутск на основании Доверенности № 3510743-600/14 от 05.09.2014г.
Страхователь _____	Страховщик _____



Открытое страховое акционерное общество


ИНГОССТРАХ
Ingosstrakh

СЕРТИФИКАТ
К ДОГОВОРУ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 433-233-089982/14 от 10.12.2014г.

«10» декабря 2014г.

г. Иркутск

Настоящий Сертификат выдан в подтверждение того, что указанные ниже Страховщик и Страхователь заключили Договор страхования №433-233-089982/14 от 10.12.2014г. (далее – Договор страхования). Настоящий Сертификат не имеет самостоятельной юридической силы.

СТРАХОВАТЕЛЬ:	Закрытое акционерное общество «Национальное Агентство Оценки и Консалтинга» 664011, РФ, г. Иркутск, ул. Горького, 40 Телефон: (3952) 33-62-64, факс: (3952) 24-01-30 ИНН 3808061306
СТРАХОВЩИК:	Открытое страховое акционерное общество «ИНГОССТРАХ» Россия, Москва, ул. Пятницкая, д.12, стр.2 Филиал ОСАО «Ингосстрах» в Иркутской области (г. Иркутск) Россия, г. Иркутск, ул. Российская, 12
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:	Объектом страхования являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с его риском гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков Выгодоприобретателя (Третьим лицам), включая причинение вреда имуществу, при осуществлении оценочной деятельности, за нарушение договора на проведение оценки и (или) в результате нарушения Страхователем (оценщиком, заключившим со Страхователем трудовой договор) требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.
СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	Страховым случаем является возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные имущественным интересам Третьих лиц, включая вред, причиненный имуществу Третьих лиц, в результате непреднамеренных ошибок, упущений, допущенных Страхователем (оценщиком, заключившим со Страхователем трудовой договор) и которые в том числе привели к нарушению договора на проведение оценки, при осуществлении оценочной деятельности.
ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ):	С «01» января 2015 года по «31» декабря 2016 года обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном Договором страхования.
(СТРАХОВАЯ СУММА) ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА:	Страховая сумма (лимит ответственности Страховщика) по Договору страхования по каждому страховому случаю установлена в размере 100.000.000,00 (Сто миллионов) рублей.
ФРАНШИЗА:	Не установлена
УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:	В соответствии с Договором №433-233-089982/14 от 10.12.2014г.

СТРАХОВЩИК:
ОСАО «Ингосстрах»

От Страховщика:

Тимошенко Светлана Анатольевна

Начальник отдела страхования ответственности филиала
ОСАО «Ингосстрах» в г. Иркутске на основании Доверенности
№ 3310743-600/14 от 03.09.2014г.



Россия, 113805, ГСП, Москва, П-35, Пятницкая, 12. Тел: (095) 232 3211, 959 4677
 Факс: 10851 959 4518, 959 4405, 234 3600, 956 7777
 Телекс: 411144 INGS RU, 412442 INGS RU, E-mail: ingos@ngos.msk.ru



ООО «Национальное Агентство Оценки и Консалтинга»

Страхование публичное акционерное общество

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ № 1
К ДОГОВОРУ СТРАХОВАНИЯ № 433-233-089982/14

«17» сентября 2015 года

г. Иркутск

СПАО «Ингосстрах», именуемое в дальнейшем Страховщик, с одной стороны, и Общество с ограниченной ответственностью «Национальное Агентство Оценки и Консалтинга», именуемое в дальнейшем Страхователь, с другой стороны, совместно именуемые в дальнейшем также Стороны, заключили, согласно положением договора страхования №433-233-089982/14 от «10» декабря 2014 года (далее по тексту – Договор страхования), настоящее Дополнительное соглашение о нижеследующем:

- По соглашению Сторон Раздел «Страхователь» Договора страхования изложить в следующей редакции:
 - 1.1. Общество с ограниченной ответственностью «Национальное Агентство Оценки и Консалтинга»
 РФ, г. Иркутск, переулок, д. 11
 Телефон: (3952) 33-62-64, факс: (3952) 24-01-30 ИНН 3808191584.»
- Настоящее Дополнительное соглашение является неотъемлемой частью Договора.
- Остальные условия Договора остаются без изменений.
- Настоящее Дополнительное соглашение вступает в силу с «17» сентября 2015 года.
- Настоящее Дополнительное соглашение составлено на русском языке в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, из которых один предназначается Страховщику и два – Страхователю.

СТРАХОВАТЕЛЬ:
ООО «НАО – Консалтинг»

От Страхователя: _____

Генеральный директор
 На основании Доверенности

Зубрилов Александр Олегович



СТРАХОВЩИК:
СПАО «Ингосстрах»

От Страховщика: _____

Начальник отдела страхования и ответственности
 филиала СПАО «Ингосстрах»
 в Иркутской области (г. Иркутск)
 На основании Доверенности
 №4547383-600/15 от 02.09.2015г.
 Тимошенко Светлана Анатольевна



Страховое публичное акционерное общество


ИНГОССТРАХ
Ingosstrakh

ДОГОВОР (ПОЛИС)
ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
 № 433-233-043323/16

«07» июля 2016 г.

г. Иркутск

1. СТРАХОВАТЕЛЬ:	1.1. Бородин Артем Николаевич Паспортные данные: 2510, 481630, Отд. УФМС по ИО в г. Черемхово и Черемховском р-не
2. СТРАХОВЩИК:	2.1. Страховое публичное акционерное общество «ИНГОССТРАХ» Россия, Москва, ул. Пятницкая, 12 стр.2. Филиал СПАО «Ингосстрах» в Иркутской области (г. Иркутск)
3. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:	3.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 26.05.2016 г. (Лицензия Центрального банка Российской Федерации СИ № 0928 от 23.09.2015 г.). Перечисленные в настоящем пункте условия (правила) страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти условия (правила), ознакомлен с ними и обязуется выполнять.
4. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:	4.1. Объектом страхования по настоящему Договору являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) иным третьим лицам. 4.2. Объектом страхования также являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Страховщиком расходов Страхователя на его защиту при ведении дел в судебных и арбитражных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые Страхователь понес в результате предъявления ему имущественных претензий, связанных с осуществлением оценочной деятельности
5. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	5.1. По настоящему Договору страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страхователем с письменного согласия Страховщика факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба. 5.2. Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту при ведении дел в судебных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий.
6. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ):	6.1. С «11» июля 2016 года по «10» июля 2017 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором. 6.2. Настоящий Договор покрывает исключительно требования (имущественные претензии) о возмещении реального ущерба, причиненного в Период страхования, заявленные Страхователем в течение срока исковой давности (3 года), установленного законодательством Российской Федерации.
7. РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД:	7.1. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на страховые случаи, произошедшие в результате действий (бездействия) Страхователя, имевших место в течение Периода страхования или Ретроактивного периода. Ретроактивный период по настоящему Договору устанавливается, начиная с даты, когда Страхователь начал осуществлять оценочную деятельность.
8. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:	8.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются расходы, указанные в п.п. 10.4.1.1., 10.4.2., 10.4.3. и 10.4.4. Правил страхования ответственности оценщиков.
9. ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА:	9.1. Лимит ответственности по настоящему Договору по всем страховым случаям (в соответствии с п.4.1. настоящего Договора) устанавливается в размере 3 000 000 (Три миллиона) рублей . 9.2. Лимит ответственности в отношении Расходов на защиту (в соответствии с п.4.2. настоящего Договора) устанавливается в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей .
10. ФРАНШИЗА:	10.1. По настоящему Договору франшиза не установлена
11. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:	11.1. 2 550 (Две тысячи пятьсот пятьдесят) рублей за период страхования. Оплата страховой премии производится одновременным платежом в соответствии с выставленным счетом в срок по 15.07.2016г. При неуплате страховой премии в срок, установленный в настоящем Договоре как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.

СТРАХОВАТЕЛЬ:
 Бородин А.Н.
 От Страхователя:
 Бородин Артем Николаевич



СТРАХОВЩИК:
 СПАО «Ингосстрах»
 От Страховщика:
 Тимошенко Светлана Анатольевна



Начальник отдела страхования ответственности
 Филиала СПАО «Ингосстрах» в Иркутской области (г. Иркутск)
 На основании Доверенности №4547383-600/15 от 02.09.2015г.

Россия, 113805, ГСП, Москва, М-35, Пятницкая, 12. Тел.: (095) 232 3211, 959 4677
 Факс: (095) 959 4518, 959 4405, 234 3600, 956 7777
 Телекс: 411144 INGS RU, 412442 INGS RU. E-mail: ingos@ingos.msk.ru



Копии документов предоставленных заказчиком

Наименование (ф. и. о.) собственника
ОАО ИРКУТСКЭНЕРГО
 Адрес **ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ АНГАРСК Т**
 Дата продажи (передачи)
 Документ на право собственности

Общие отметки
 Тип инд. № **ВН 814120** Община Иркутского
 от : **09.02.1993** собственника
 М. П.
 М. П. И. **М. П.**

Свидетельство о регистрации № **ВЫДАВ.**
 ФИЛИАЛ ТЭЦ-10 серия **НЕ**
В. Т. АНГАРСКЕ № **9823ИР/У**
ПЕРЕДАЧА В ООО 20.11.2008
ПОЖАРНАЯ ОХРАНА МРЭО Т. АНГАРСК
ИРКУТСКЭНЕРГО МРЭО Т. АНГАРСК
ВЫД. ПТС
ВЫДАН ТРАНЗИТ
38НТ8418 Подпись
 Действителем **20.11.2008**
10.12.2008 Подпись
Т/Н 9923ИР/У
2 СРД
ДАТА 20.11.2008

Наименование (ф. и. о.) собственника
ООО "ПОЖАРНАЯ ОХРАНА" ИРКУТСКЭНЕРГО
 Адрес **ИРКУТСКАЯ ОБЛ. КИРОВСКИЙ ИРКУТСК СУРИКОВА 23**
 Дата продажи (передачи) **01.10.2008**
 Документ на право собственности **ОС1**
ПРОЧИЕ ДОКУМЕНТЫ
 Подпись продавца
 М. П.
 Подпись покупателя
 М. П.

Свидетельство о регистрации № **СХ**
38 серия **СХ** № **172457**
 Государственный регистрационный № **0226ТН/8**
 Дата регистрации **16.12.2008**
ВЫДАЧА ПТС МОТГО И РТС ПРИ ГУВД ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
 Подпись
 М. П.
 Подпись
 М. П.

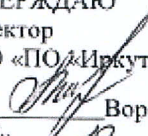
ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА
ДУБЛИКАТ

Общие отметки
 0226ТН
38 МК 021390

НОМЕР ШАССИ
СОГЛАСНО
МАРКИР. ТАБЛИЧКИ
ОХРАЩЕН ПО ГОСУ
0574-02 СХЕМА А5
ДАТА 20.11.2008
ПОДПИСЬ

1. Категория двигателя/номер (VIN) **ОТСУСТВУЕТ**
 2. Марка, модель ТС **ЭИД**
431412
 3. Наименование (тип ТС) **Степная/ирированные**
 4. Категория ТС (А, В, С, D, трицикл)
 5. Тип категории ТС **С**
 6. Год изготовления ТС **1992 (двс.)**
 7. Модель, № двигателя **505-400 940475**
 8. Модель, № двигателя **3207291**
 9. Кузов (кабина, прицеп) **ОТСУСТВУЕТ**
 10. Целевые функции (каблени, прицепы, двусвязь)
 11. Мощность двигателя, л. с. (кВт) **150, 0 л.с.**
 12. Тип двигателя **БЕНЗИНОВЫЙ**
 13. Эксплуатационный класс **10525**
 14. Разрешенная максимальная масса **4300**
 15. Масса без нагрузки, кг
 16. Организация - изготовитель ТС (фирма)
 17. Описание типа ТС №
 18. Страна шасси ТС
 19. Серия, № ТУ, ТПО
 20. Технические характеристики
 21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС
ОАО ИРКУТСКЭНЕРГО
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
АНГАРСК Т
АНГАРСК
 22. Адрес
 23. Наименование организации, выдавшей паспорт
АНГАРСК Т. АНГАРСК
 24. Дата выдачи паспорта **20.11.2008**
 Подпись



УТВЕРЖДАЮ
 Директор
 ООО «ПО «Иркутскэнерго»

 Воробьев В.П.
 «18» 10 2016 г.

АКТ
технического состояния транспортного средства

18.10 2016г.

г. Иркутск

Комиссией в составе:

Председатель комиссии заместитель директора Марков С.В.

Члены комиссии:

начальник отдела реализации услуг Осипов А.А.;

ведущий инженер по ЭИРПА Новоселов А.А.

составила настоящий Акт о техническом состоянии пожарной автоцистерны АЦ-40 (431412) рег. знак О226ТМ 38:

Сведения о транспортном средстве

Наименование (ФИО) собственника ООО «Пожарная охрана «Иркутскэнерго»

Юридический адрес: 664043, г. Иркутск, бул. Рябикова, 65.

Фактическое нахождение автомобиля: г. Иркутск, территория НИ ТЭЦ (Пожарная часть по оказанию услуг НИ ТЭЦ)

Гос. рег. знак	О 226 ТМ 38
Марка, модель ТС	ЗИЛ АЦ-40 (431412)
Наименование (Тип ТС)	Специализированные
Категория ТС	«С»
Модель, № двигателя	508.400 940475
Шасси (рама) №	32072919
Кузов (кабина, прицеп) №	ОТСУТСТВУЕТ
Год выпуска	1992
Цвет кузова (кабины, прицепа)	ГОСТ -50574-02 схема А5
Мощность двигателя, л.с.	150
Рабочий объем двигателя, куб. см.	6000
Тип двигателя	Бензиновый
Разрешенная максимальная масса, кг.	10525
Пробег с начала эксплуатации (км)	102911
Приведенный пробег (км)	167991
Остаточная стоимость (руб.)	0

Автомобильные шины

Количество, шт.	<u>6</u>	Размер	<u>260-508 (9.00R-20)</u>
Модель	<u>Б-1</u>	Состояние	<u>износ 50%</u>

в результате технического осмотра автомобиля установлено:

- 1. Двигатель:** В исправном состоянии (капитальный ремонт выполнен в 2012 году).
- 2. Сцепление:** Исправно
- 3. МКПП:** Исправна
- 4. Ветровое стекло:** Целое без сколов
- 5. Рулевое управление:** В пределах нормы (требуется замена наконечников рулевых тяг).
- 6. Передний мост:** Исправен (требуется ремонт втулок и шкворней)



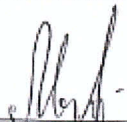
7. **Задний мост:** Исправен
8. **Электрооборудование:** Имеются места нарушения целостности изоляции электропроводов, скрутки проводов, не работает освещение осеков пожарной надстройки.
9. **Ходовая часть:** Имеется износ и просадка рессор, рессорных пальцев, Повышенный люфт в зацеплении главной передачи. Износ тормозных механизмов.
10. **Тормозная система:** Исправна, требуется замена резина-технических изделий трубопроводов и тормозного привода.
11. **Пожарно-техническое вооружение (ПТВ):** Укомплектовано частично.
12. **Пожарный насос ПН-40У:** В рабочем состоянии, требуется ремонт сальникового уплотнения вала, манометров, мановакуумметров.
13. **Кузов, кабина:** На элементах пожарной надстройки имеются очаги коррозии и деформации металла внутренних перегородок боковых и заднего отсеков. Пожарная цистерна не герметична ввиду множественных очагов коррозии металла. Для восстановления её герметичности необходимы существенные финансовые затраты. Краска на кузове и кабине блеклая, имеются вмятины, сколы, трещины и царапины лакокрасочного покрытия (ЛКП). Не работают стеклоподъемники кабины боевого расчета.


Состояние ТС : _____ на ходу _____
Сопровождающие документы: паспорт т.с., справка об остаточной стоимости т.с.

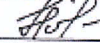
В техническом осмотре автомобиля принимали участие: Марков С.В., Новоселов А.А., Осипов А.А.

Заключение комиссии: В связи с выработкой нормативного срока эксплуатации и нулевой остаточной стоимостью, моральным устареванием автомобиля, а также несоответствие тактико-техническим характеристикам для тушения пожаров на электроустановках находящихся под напряжением дальнейшая эксплуатация целесообразна. Данный автомобиль подлежит реализовать по оценочной стоимости или списанию.

Подписи членов комиссии:


_____ Марков С.В.


_____ Осипов А.А.


_____ Новоселов А.А.

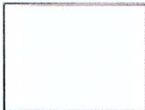




ПОЖАРНАЯ ОХРАНА «ИРКУТСКЭНЕРГО»

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПОЖАРНАЯ ОХРАНА «ИРКУТСКЭНЕРГО»

11. 10. 2016 № 321/031/010-002/1081
На № _____ от _____



Справка об остаточной стоимости

Остаточная стоимость основного средства, находящегося в собственности ООО «ПО» Иркутскэнерго», автомобиль ЗИЛ-431412 АЦ-40(130) гос. номер О226ТМ 38 RUS, инвентарный № 00200025 на 11 октября 2016 года составляет Ноль рублей 00 копеек (0 руб.00 коп.).

Директор



Воробьев В.П.

исп. Романова Е.В.
8(3952) 795-038

664043 Иркутская обл., г.Иркутск, бул.Рябикова,65 тел (3952)795-037,795-038,795-033 факс 795-040



Предложения по продаже аналогов объекта оценки

Файл Правка Вид Журнал Закладки Инструменты Справка

Угловочный автомат G... Ответ - Оценка АЦ 0226... Пожарный ЗИЛ 130 - Др... Продюется пожарные м...

Яндекс <https://spec.drom.ru/ishkar-ola/misc/pozharnyj-zil-130-47689620.html>

Пожарный ЗИЛ 130 в Йошкар-Оле

Актуально 16.11.14 октября

Цена 180 000 р.


Наличие товара В наличии

Пробег по РФ С пробегом

Год выпуска 1984


Состояние Хорошее

Автомобиль с бывшего военного завода в хорошем состоянии 1984 года выпуска, 26 тысяч км пробега, вложений не требует. В комплекте с машиной - боевая одежда пожарного (БОП -1) 5 штук новая, 2 запасных колеса (1 новое). С документами, стоит на учете. Машина полностью готова к пажаротушению, пожарно-техническое вооружение укомплектовано. Причина продажи - срочно нужны деньги, торг.



Показать контактные данные → Пользователь **Веня13**

★ Добавить в избранное □ Добавить заметку ▲ Товар продан? Сообщите нам! ▲ Пожаловаться



<https://spec.drom.ru/bookmarks/bulletin/47689620/origins/ishkar-ola/misc/pozharnyj-zil-130-47689620.html>

Яндекс <https://spec.drom.ru/ishkar-ola/misc/pozharnyj-zil-130-47689620.html>

Файл Правка Вид Журнал Закладки Инструменты Справка

Угловочный автомат G... Ответ - Оценка АЦ 0226... Пожарная машина АЦ-40... Продюется пожарные м...

Яндекс <https://spec.drom.ru/kirovsk-murmanskaya/misc/pozharnaja-mashina-ac-40-v-kirovsk-murmanskij-ob-46385347.html>

Пожарная машина АЦ-40 в Кировске Мурманской об.

Актуально 14.10.9 октября

Цена 180 000 р.


Наличие товара В наличии

Пробег по РФ С пробегом

Год выпуска 1994


Состояние Хорошее

Продам Автоцистерну пожарную АЦ-40-137 на базе ЗИЛ-131, двигатель бензиновый, 1994 года выпуска, пробег 19000 км, комплектная, местонахождение в Кировске (Мурманская область). Рассмотрим обмен на легковой автомобиль, спецтехнику.



Показать контактные данные → Пользователь **5388932**

★ Добавить в избранное □ Добавить заметку ▲ Товар продан? Сообщите нам! ▲ Пожаловаться



<https://spec.drom.ru/kirovsk-murmanskaya/misc/pozharnaja-mashina-ac-40-v-kirovsk-murmanskij-ob-46385347.html>

Яндекс <https://spec.drom.ru/kirovsk-murmanskaya/misc/pozharnaja-mashina-ac-40-v-kirovsk-murmanskij-ob-46385347.html>



